



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM
KONTICH DUFFELSESTEENWEG 143

J. VANDEN BORRE, J. CLAESEN & A. DEVROE



COLOFON

Opgraving ☐
Vergunningsnummer:
Datum aanvraag:
Naam aanvrager:
Naam site:

Prospectie ☒
2011/281
13 augustus 2011
Jeroen Vanden Borre
Kontich, Duffelsesteenweg 143

Project

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem – Kontich, Duffelsesteenweg 143

Opdrachtgever

Kontich – Autonoom gemeentebedrijf

Opdrachtnemer

ARCHEBO bvba
Merelnest 5
B-3470 Kortenaeken, België
BE 0834.280.172

+32 (0)491/74.60.77
info@archebo.be

Stuurgroep

Ruben Librecht, Kontich
Jeroen Vanden Borre, BAAC Vlaanderen
Jan Claesen, ARCHEBO bvba
Annika Devroe, ARCHEBO bvba
Annick Arts, Agentschap Antwerpen

Projectuitvoering

Jeroen Vanden Borre, BAAC Vlaanderen
Annika Devroe, ARCHEBO bvba
Jan Claesen, ARCHEBO bvba

ARCHEBO-rapport 2011/02
ISSN 2034-5615

© 2011 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever.

Inhoud

1.	INLEIDING	1
2.	PROJECTBESCHRIJVING	1
3.	SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	2
4.	BODEMKUNDIGE SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	2
5.	GEPLANDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	7
6.	ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	8
7.	METHODE	8
8.	RESULTATEN	9
8.1.	ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS	9
8.2.	ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN	9
8.2.1	VERSTORINGEN	10
8.2.2	GREPPELS	11
8.2.3	OVERIGE SPOREN	13
8.2.4	NATUURLIJKE SPOREN	15
8.3	ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN	15
9.	EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN	18
9.1.	Evaluatie	18
9.2.	Waardering	18
9.3.	Aanbevelingen	18
10.	BIBLIOGRAFIE	19
11.	BIJLAGEN	19

1. INLEIDING

Binnen de stedenbouwkundige vergunning voor de aanleg van een polyvalente hal werd een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd door het Agentschap aan de bouwheer.

De opdracht werd door de bouwheer, Autonoom gemeentebedrijf Kontich, toegekend aan ARCHEBO bvba op 1 juni 2011.

De startvergadering vond plaats op 27 juni 2011. De prospectievergunning werd afgeleverd op 23 augustus 2011. De archeologische prospectie werd uitgevoerd van 24 augustus 2011 tot en met 26 augustus 2011.

Dit document vormt het eindrapport van deze opdracht.

2. PROJECTBESCHRIJVING

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het onderzoeksgebied. Hierbij moeten volgende vragen beantwoord worden:

- zijn er sporen aanwezig?
- zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- hoe is de bewaringstoestand van de sporen (goed, gebioturbeerd, ...)?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?
- Is er een verband met de eerder aangetroffen vondsten en sites in de omgeving?

De opgeleverde eindproducten omvatten (in overeenstemming met de BVZn):

- Het eindrapport
- Het werkputinplantingsplan
- Sporenplannen
- Het onderzoeksarchief, met onder meer:
 - Inventarislijsten vondsten, sporenbeschrijving, plannen/tekeningen, foto's
 - Dagboek
 - Rapport
 - Foto's, plannen/tekeningen, profieltekeningen en beschrijvingen
 - Vondsten

3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Het onderzoeksgebied is gesitueerd sportaccommodatie te Kontich.
Kadastraal valt dit onder afdeling 2, sectie C, perceel 177A14 (partim).



Fig. 1 Detail Topografische kaart met aanduiding van het plangebied in het groen. (Bron: AGIV)

Het terrein situeert zich aansluitend bij de huidige dorpskern van Kontich. Hierdoor werd het terrein deels niet gekarteerd. In het zuidwesten wordt het terrein omkaderd door de Duffelsesteenweg, in het noorden 's-Herenlei, in het noordoosten de Nachttegaalstraat en in het zuidoosten de Koningin Astridlaan.

De hoogte van het terrein t.o.v. het Oostends peil bedraagt ca. 24m +TAW.

Topografisch situeert het onderzoeksgebied zich op de flank van een sterk noord-zuid georiënteerde helling. De gemiddelde hoogte stijgt op vrij korte afstand van 15 tot lokaal 25m. Samenvattend kan men stellen dat het onderzoeksgebied op een vrij sterk uitgesproken heuvel ligt. Dit is in de huidige topografie (wellicht door de sterke bebouwing) moeilijk waarneembaar.

4. BODEMKUNDIGE SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Op de bodemkaart valt w-Scf als bodemtype af te lezen.

w-Scf : lemig zand, matig droge grond, gronden met weinig duidelijke humus of/en ijzer B horizont , klei-zandsubstraat op geringe diepte.

Deze serie bevat als bodemprofiel een bruine podzolachtige bodem. De podzol is echter weinig duidelijk zodat de B-horizont geleidelijk overgaat in de C-horizont. Deze profielontwikkeling sluit dan ook aan bij hetgeen een overgangsstadium wordt genoemd van de eigenlijke podzol. De profielontwikkeling komt voor in gronden die oorspronkelijk geen profieldifferentiatie vertoonden.

Op het terrein verwacht men dan ook onder de A horizont (met wellicht deels uitgeloopte korrels) een bruinachtige en zwak ontwikkelde podzol B-horizont.

Gleyverschijnselen beginnen vanaf 55cm diepte. In de gleyzone zouden resten van een verbrokkelde textuur B-horizont kunnen voorkomen.

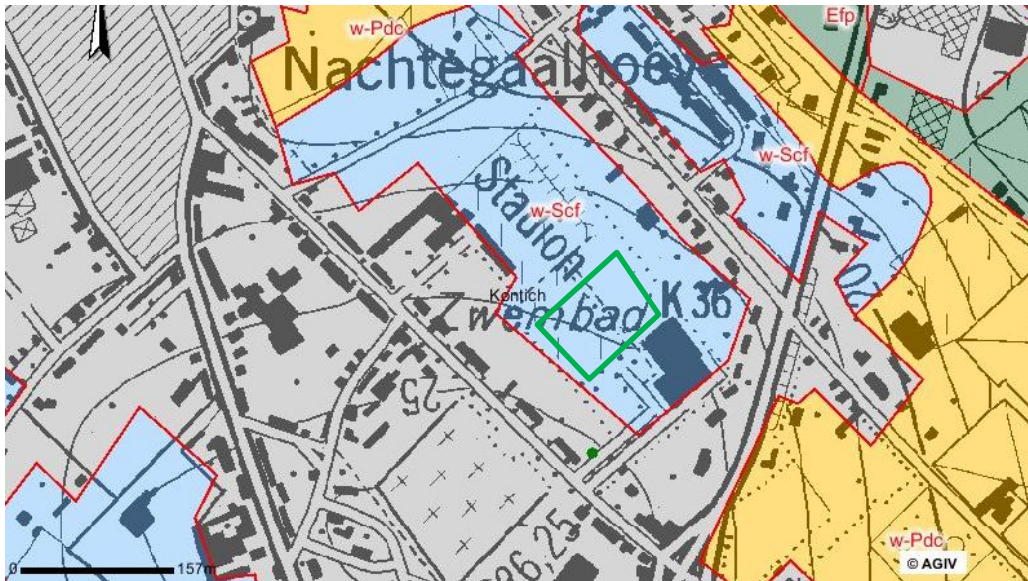


Fig. 2 Detail topografische bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied. (Bron: AGIV)

Er werden 9 kopprofielen aangelegd. Er is geen profiel dat een overzicht geeft voor het gehele terrein. Dit doordat er waarschijnlijk een zeer sterke microtopografie aanwezig was en door plaatselijk sterke verstoringen. Op het werkputinplantingsplan worden de opgenomen bodemprofielen aangeduid met een zwarte pijl (zie legende).

Enkele overzichtprofielen tegenover elkaar gezet :



Fig. 3 Foto van profiel AB in werkput 1 (ARCHEBO).

In werkput 1 werden dikke pakketten aangevoerde grond vastgesteld. Onder de bouwvoor (bruinzwart) zit een zwartgrijze laag. Deze bedekt een bruine laag die op groen zand rust. Dit sediment van de bovenste 2 lagen kan afkomstig zijn van de uitgraving van het gebouw voor het zwembad.

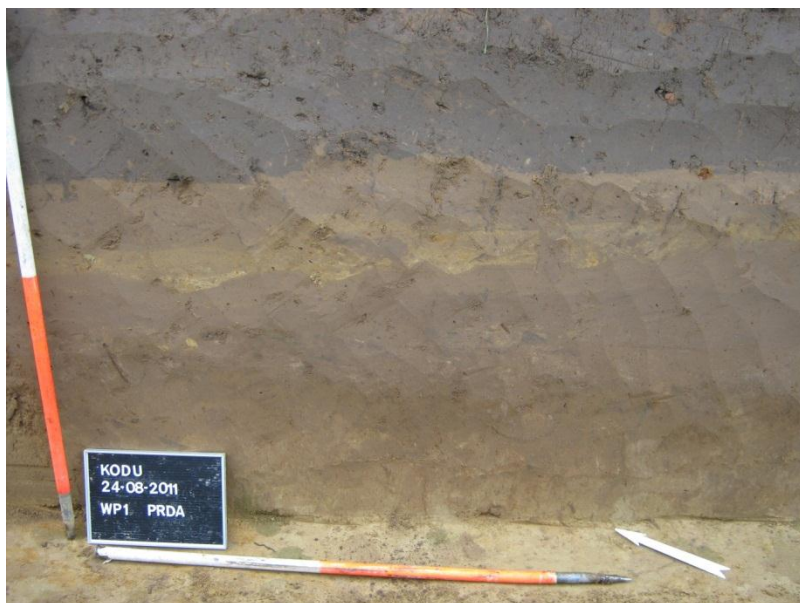


Fig. 4 Foto van profiel DA in werkput 1 (ARCHEBO).

Het pakket aangevoerde grond wordt duidelijk dikker. Het leesbare niveau wordt pas op 1,2m onder het maaiveld aangetroffen. Het leesbare niveau is wel degelijk aanwezig, zodat een initiële afgraving van het terrein niet gebeurde. Op dit profiel kunnen 4 antropogene lagen (zwartgrijs, donkerbruin, lichtbruin en beige bruin) onderscheiden worden die mogelijk gelijktijdig werden opgeworpen (cfr. uitgraving bestaand gebouw). Onder deze lagen bevindt zich een plaggenbodem (lichtbruin). Een lichtbruin leesbaar niveau wordt aangetroffen 1,20m onder het maaiooppervlak.

Deze twee profielen naast elkaar gezet tonen zeer duidelijk de zeer grote variatie op het terrein. De profielen zijn slechts een kleine afstand van elkaar verwijderd.



Fig. 5 Foto van profiel BC in zuidoostelijke positie van werkput 4. Aan de linkerkant van deze foto bevindt zich het reeds bestaande gebouw met het zwembad.

Onder de bouwvoor (zwartgrijs) zit een opvullingslaag (grijs) van recente oorsprong (rode pijl). Onder deze bevindt zich een lichtbruin-beige laag. Deze gaat geleidelijk over in een oranjebruine laag (fijn zand met ijzeroxidatie).

Dit profiel toont opnieuw een geheel ander profiel, ondanks het feit dat ze op hetzelfde terrein gelegen is als de vorige profielen en zich maar een dertigtal meter verder bevindt.

Er is over het gehele terrein nergens een goed bewaard referentie- of voorbeeldprofiel waarneembaar.



Fig. 6 Foto van profiel BC in zuidoostelijke positie in werkput 5 (ARCHEBO).

Onder de bouwvoor zit mogelijk nog een rest van een pluggenbodem (rode pijl), vervolgens is er onmiddellijk contact met het tertiair (C-materiaal). De originele bodem blijkt niet bewaard.

Dit profiel komt geheel niet overeen met wat verwacht wordt. Er is zelfs geen rest van een podzol zichtbaar. Indien de eventuele verstoring recentelijk plaats vond, verwacht men in het vlak geen antropogene sporen. Deze zijn er wel degelijk (sporen WP5 S1 en WP5 S9). Mogelijk is de afvlakking van het terrein reeds vroeger ingezet. De sporen werden zichtbaar vanaf de bruine laag, maar dit profiel is dan weer slechts voor 15 meter in de sleuf zichtbaar. Hierna verandert het profiel weer volledig en bekomt men het profiel bij figuur 7.

Bovenstaand profiel dient naast een volgend profiel uit WP 5 geplaatst te worden :



Fig. 7 Foto van profiel BC in WP5, genomen ter hoogte van S8 (ARCHEBO)

Dit profiel toont een geheel ander beeld dan het kopprofiel uit werkput 5. Onder de bouwvoor is een bruine laag aanwezig met een dikte van plaatselijk tot 1 meter. Deze bruine laag kan als plaggenbodem beschouwd worden. In deze laag bevinden zich eveneens verspreid scherven die uit de IJzertijd dateren. Onder deze laag wordt een lichtbruinere laag aangesneden waar sporen uit de IJzertijd zichtbaar worden. Op het profiel wordt een greppel aangesneden daterend uit de IJzertijd. Zoals zichtbaar op de foto wordt de leesbare laag onder de plaggenbodem aangesneden op een diepte van 1,40m onder het maaiveld dit in tegenstelling tot de sporen die in het begin van deze sleuf werden aangesneden op een diepte van 0,70 meter.

Algemene conclusies trekken uit een dergelijk heterogeen ensemble van profielen is zeer moeilijk. Toch kunnen enkele inzichten gegeven worden.

- Het leesbare niveau met sporen is bijna over het gehele terrein aanwezig. De sporen bevinden zich zowel in resten van de podzol(?) en in het tertiair (C-materiaal). Het is dus niet zo dat de sporen zich enkel in een oorspronkelijke bodem bevinden.
- Plaggenbodems zijn niet overal aanwezig en kunnen niet eenduidig gevolgd worden. Het globale beeld, opbouw en dikte is zo sterk verschillend van de plaggenbodems dat het opstellen van een globaal beeld met proefsleuven onduidelijk is.
- Naast het bestaande gebouw zitten er grote opvullingspakketten die mogelijk te maken hebben met het uitgraven van dit gebouw. De laag met de antropogene sporen uit de IJzertijd is hier op enkele plaatsen verstoord, toch zijn er nog duidelijke sporen aanwezig, echter in mindere mate.

- In het zuidwesten van onderzoeksgebied wordt het tertiair op geringere diepte aangetroffen. Hier nemen antropogene sporen dan ook weer sterk af.

Een bodemkundig onderzoek is nodig om een duidelijk beeld te krijgen van het onderzoeksgebied. Zoals in supra aangetoond is bijna elk profiel verschillend en niet aan elkaar te correleren. Ook de lagen waarin antropogene sporen voorkomen zijn met dit onderzoek niet aan elkaar te correleren.

5. GEPLANDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Het project van het Autonoom gemeentebedrijf Kontich omvat het bouwen van een polyvalente hal en het opnieuw aanleggen van sportterreinen.

De polyvalente zaal wordt als blokelement ingepland en heeft een eigen inzetdiepte van 2 meter.

Het huidige voetbalveld wordt 90 graden gedraaid t.o.v. het huidige voetbalveld. Dergelijke terreinen dienen voor de aanleg van een voetbalveld steeds gedraineerd te worden.

Vervolgens wordt de huidige parking vergroot.



Fig. 8 Plan van de geplande ingreep (BULK architecten).

6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

In de buurt van het onderzoeksgebied (CAI 101008) werd een urnengraving uit de Late Bronstijd en Vroege IJertijd aangetroffen, waarvan 41 brandafvalgraven en 3 brandrestengraven. Er werden eveneens 6 kringgreppels vastgesteld.

Iets verder werden bewoningssporen uit de Vroege IJertijd aangetroffen, namelijk een huisplattegrond, gebouwplattegrond, verschillende spijkers en nog andere paalkuilen en kuilen (CAI 101928 structuur 1332). Daarnaast werden ook middeleeuwse sporen (waterput, greppels,...) aangetroffen (CAI 101928 structuur 100691) uit de 10^{de}-11^{de} eeuw.

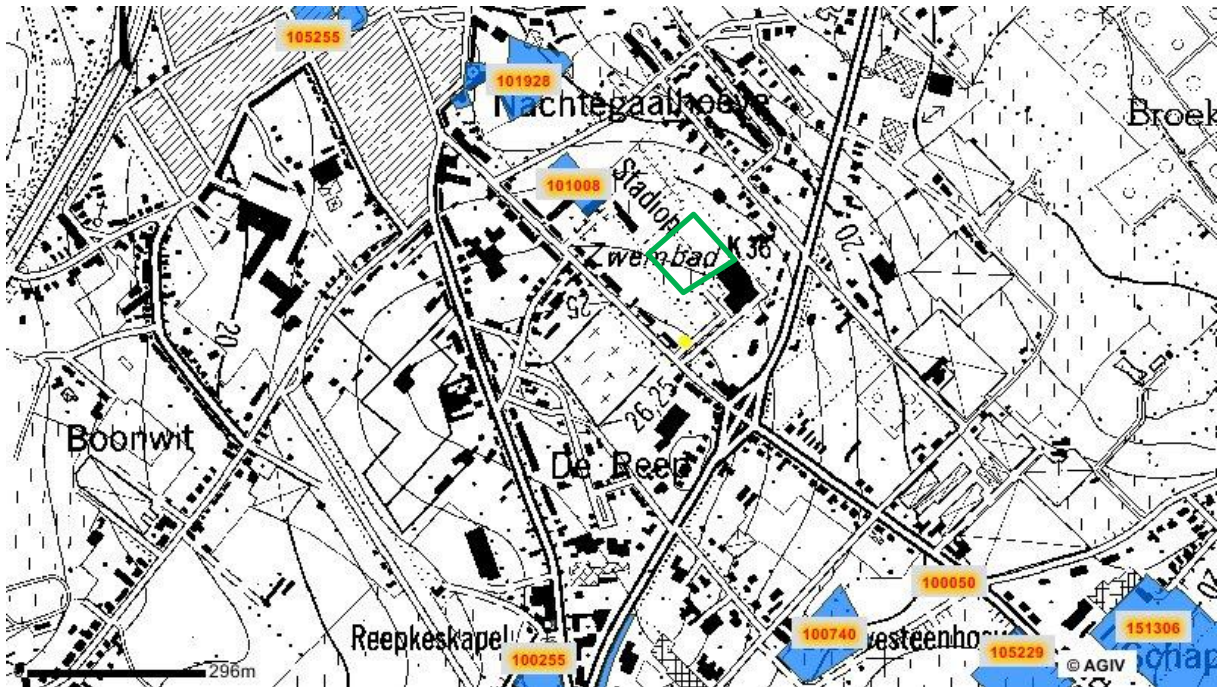


Fig. 9 Topografische kaart met aanduiding van de locaties van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) en het plangebied (CAI).

7. METHODE

Er werden proefsleuven aangelegd met de methode van parallelle continue sleuven. De afstand tussen de sleuven bedraagt ca. 12 meter.

Aan het begin van elke sleuf werd een profielput aangelegd om de bodemopbouw te kunnen zien. Sporen die tijdens het uitgraven aan het licht kwamen werden gelabeld, opgeschaafd, gefotografeerd, beschreven en ingetekend. Bij twijfel van de aan- of afwezigheid van sporen werd de proefsleuf opgeschaafd.

Na het aanleggen van de proefsleuven werden deze gecontroleerd met een metaaldetector.

Om een beter beeld te krijgen van bepaalde sporen (densiteit, mogelijke aanwezige structuren,...) of bij het aantreffen van een vondst buiten een spoor, werden kijkvensters aangelegd om de aard en richting na te gaan.

Vervolgens werden alle kopprofielen opgekuist, gefotografeerd en ingetekend.

Na registratie van alle sporen werd een deel van de sporen gecoupeerd om hun diepte, aard en bewaringstoestand na te gaan.

Doordat er een vermoeden was van een sterke originele microtopografie en mede doordat de sporen sterk verschilden in absolute hoogte werden extra wandprofielen in de sleuven aangelegd.

		Oppervlakte
Plangebied		18028,0 m ²
Onderzoeksgebied		14554,0 m ²
aan te leggen werkputten	10%	1455,4 m ²
aan te leggen kijkvensters	2%	291,1 m ²
TOTAAL aan te leggen	12%	1746,5 m ²
Werkputten	WP1	200,3 m ²
	WP2	184,0 m ²
	WP3	199,4 m ²
	WP4	201,4 m ²
	WP5	212,8 m ²
	WP6	204,5 m ²
	WP7	207,5 m ²
	WP8	200,6 m ²
	WP9	211,2 m ²
TOTAAL aangelegde werkputten		1821,7 m ²
Kijkvensters	WP1	16,1 m ²
	WP5	79,7 m ²
	WP7	52,7 m ²
	WP8	53,2 m ²
TOTAAL aangelegde kijkvensters		201,7 m ²
TOTAAL aangelegd		2023,4 m ²

Fig. 10 Tabel met oppervlakte van de aan te leggen werkputten en kijkvensters volgens de bijzondere voorschriften en de effectief aangelegde oppervlakte.

8. RESULTATEN

8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS

Er werd 1 archeologisch niveau vastgesteld. Door de zeer sterke lokale variatie in de microtopografie kunnen bijkomende niveaus niet uitgesloten worden. Dit kan slechts worden vastgesteld bij een vlakdekkend onderzoek. Het opzoeken van een mogelijk 2^{de} niveau zou de aanwezige sporen te sterk verstoord hebben.

8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN

De sporen waren matig tot goed zichtbaar. Sporen hadden steeds een grote kleurschakering (grijs-zwart) ten opzichte van de natuurlijke bodemkleur (oranje-bruin).

Er werden geen structuren aangetroffen.

8.2.1 VERSTORINGEN

Bij het aanleggen van de profielput in werkput 1 leek de bodemopbouw goed bewaard. De bodem blijkt echter sterk verstoord tegen het gebouw van het zwembad. Zo kan spoor 2 in werkput 4 als voorbeeld worden genomen van de verstoring. Ook verder verwijderd van het gebouw (vb. werkput 1 spoor 4) komen grote verstoringen voor. De vulling bevat plastic folie, glazen flessen, eterniet tegels,... Deze verstoringen kunnen mogelijk in verband worden gebracht met de bouw en eventueel uitgraven van het zwembad. Het terrein werd mogelijk opgehoogd en genivelleerd na de bouwactiviteiten.



Fig. 11 Foto van recent spoor 4 in werkput 1 (ARCHEBO).

Verder kunnen in heel het onderzoeksgebied kleinschalige verstoringen worden vastgesteld (zoals kleine afvalkuilen (WP6 S4) en paalkuilen (vb. WP1 S3)). Ook het plaatsen van drainagebuizen op het voetbalveld heeft voor kleine verstoringen gezorgd.

Algemeen gesteld is enkel de verstoring naast het bestaand gebouw in dermate groot dat archeologische sporen volledig vernield kunnen zijn.

8.2.2 GREPPELS

Over het gehele terrein komen greppels veelvuldig voor. De greppels kunnen telkens in de aangrenzende sleuven worden gevolgd of sluiten aan bij een volgende greppel (vb. : WP1 S7-WP2 S3-WP3 S4). Een knooppunt van deze greppels werd vastgesteld in werkput 5 spoor 5, 6, 7 en 8. Oversnijdingen werden niet vastgesteld. Er werd geoordeeld dat dergelijk knooppunt(?) best in een opgraving bestudeerd wordt.

De breedte van de greppels varieert van 35 cm tot 60cm. In de vulling wordt ceramiek aangetroffen, als voorbeeld hieruit werkput 6 spoor 3 vondst 8. De vondsten worden bovenaan in de vulling aangetroffen. De greppels tekenen zich af met een donkerbruine kleur tegenover de lichtbruine laag zoals in werkput 5 (zie fig.12 en 13).

Aangezien de greppel kan gevolgd worden in de andere proefsleuven (WP5 S10 en WP7 S7) wordt voor deze sporen een zelfde datering voorgesteld. Een zelfde verhaal geldt voor vondst 22 uit spoor 8 in werkput 5 die een zelfde datering voorstelt voor WP4 S7, WP3 S4 (waar nogmaals ceramiek in zit : vondst 6), WP6 S5, WP7 S4 (waar nogmaals ceramiek in zit : vondst 9).

Uit deze gegevens kan men besluiten dat het gehele greppelsysteem tot een zelfde periode hoort en wellicht gelijktijdig is.



Fig. 12 Foto van twee greppels (S6-7) in werkput 5 (ARCHEBO).

Er kon geen afbakening of begrenzing worden vastgesteld m.b.t. deze greppels.

Een belangrijk knooppunt(?) van de greppels (zie KODU_sporenplan7) werd vastgesteld in WP5, hierdoor werd de sleuf uitgebreid met 2 kijkvensters. De aansluiting van de greppels en de bewaring is zeer goed. Doordat coupering een te sterke verstoring zou veroorzaken werd geopteerd dit uit te laten voeren in een vervolgonderzoek. Hierdoor kunnen eventuele oversnijdingen niet eenduidig vastgesteld worden.



Fig. 13 Foto van kijkvenster 2 in WP5 (ARCHEBO).

Bovenaan in de vulling van sommige greppels werd handgevormde ceramiek aangetroffen vermoedelijk uit de IJzertijd. De vulling, aard en voorkomen is bij zo goed als alle greppels gelijkaardig en kunnen waarschijnlijk ook als gelijktijdig beschouwd worden. De relatie met de vermoedelijke IJzertijdsporen (omwille van de inhoud: ceramiek, hier WP5 S3 en WP5 S4) is niet eenduidig. De sporen komen zowel tussen de greppels voor als langs beide zijden van de greppels. Tevens komen vermoedelijke IJzertijdsporen (omwille van hun kleur en aard) WP7 S8 en WP7 S9 voor in de onmiddellijke omgeving van de greppel (WP7 S7).

Enkele greppels werden gecoupeerd om hun bewaring en aflijning na te gaan. De greppels zijn goed bewaard tot zelfs 50 cm onder het aangelegde oppervlak.



Fig. 14 Foto van een coupe (C1) op greppel S7 in WP1 (ARCHEBO).

Als conclusie kan men hier stellen dat de greppels wellicht een deel zijn van een groter systeem, gelijktijdig (IJzertijd) en eerder geschetst kunnen worden als erfindeling dan erfafbakening. Op het overzichtsplan, waar antropogene sporen in groen aangeduid zijn, valt in het algemeen beeld de uitbreiding van deze greppelstructuur goed op.

8.2.3 OVERIGE SPOREN

Over het gehele onderzoeksgebied worden sporen aangetroffen die qua voorkomen, kleur en vulling gelijkaardig zijn. Als voorbeeld kunnen hier sporen 2, 3 en 4 uit werkput 5 genomen worden. De sporen zijn rond tot soms licht ovaalvormig. Hun diameter is tussen de 40cm en 70cm. De kleur van de vulling van de kuilen is lichtgrijs tot bruin. De structuur van de vulling is telkens homogeen en alle vullingen hebben houtskoolspikkels als inclusies. Een uitzondering op de grootte vormen spoor 8 in werkput 8 en spoor 8 in werkput 7. De diameter van het spoor is groter dan 1m. De kleur en vulling sluit echter aan bij de andere kuilen.

De twee kuilen met spoornummers 5 en 6 uit werkput 7 zijn de enige sporen die min of meer vierkant van vorm zijn. De vulling is bruin met zeer weinig houtskoolspikkels. Mogelijk zijn deze te interpreteren als paalkuil.

Bij de aanleg van de sleuven werd reeds opgemerkt dat heel wat van deze sporen bovenaan in de vulling handgevormde ceramiek bevatten die wellicht dateert uit de IJzertijd (vb. : WP7 S4 vondst 9, WP5 S10 vondst 19,...). Bij het couperen werd geen ceramiek aangetroffen in vullingen van de sporen.



Fig. 15 Foto van coupe 2, spoor 2 in werkput 5. Het spoor is tot een diepte van ca. 50cm bewaard (ARCHEBO).

Bij twijfel of sporen wel degelijk antropogeen zijn en aansluiten bij het globale beeld werden enkele gecoupeerd. Zo konden enkele sporen aangestipt worden als natuurlijk. Deze sporen die als natuurlijk werden geïnterpreteerd zijn in werkput 1 sporen 2, 5, 8 en 9. Deze sporen bevatten veel mangaanspikkels, zijn rond en beige van kleur. Ze zijn mogelijk te interpreteren als resten van boomvallen.

In werkput 2 is spoor 1 wellicht te interpreteren als boomval, zo ook sporen 1 en 10 in werkput 5. Als laatste kan in werkput 9 ook spoor 1 als natuurlijk aangeduid worden.

Om na te gaan of sporen geïsoleerd liggen werden kijkvensters aangelegd. Enkel in WP1 werd vastgesteld dat de aanleg van een kijkvenster geen extra sporen aan het licht bracht. Bij de aanleg van de andere kijkvensters (vb. : WP5, WP7, WP8) werden heel wat bijkomende sporen aangesneden.

Als voorbeeld kan het kijkvenster in WP8 aangehaald worden. Er werden 2 sporen (S7 en S10) aangesneden bij de aanleg van de proefsleuf. Bij het aanleggen van het kijkvensters werd S9 en S8 bijkomstig aangetroffen. De kleur van de vullingen is gelijkaardig en bij spoor 8 kwam vondst 12, IJzertijd ceramiek aan het licht. Op basis hiervan kan gesteld worden dat sporen niet geïsoleerd zitten en mogelijk een geheel vormen zowel in tijd als ruimte.

De aard van de meeste kuilen is gelijkaardig. Er konden geen paalkuilen met zekerheid aangeduid worden, wat een mogelijk probleem vormt om bewoning te documenteren. De kuilen zijn dan ook alle in te delen bij de afvalkuilen.



Fig. 16 Foto van kijkvenster in werkput 8, de sporen liggen geclusterd. (ARCHEBO).

8.2.4 NATUURLIJKE SPOREN

Sporen die als natuurlijk werden geïnterpreteerd zijn in werkput 1 sporen 2, 5, 8 en 9. Deze sporen bevatten veel mangaanspikkels, zijn rond en beige van kleur. Ze zijn mogelijk te interpreteren als resten van boomvallen.

In werkput 2 is spoor 1 wellicht te interpreteren als boomval, zo ook sporen 1 en 10 in werkput 5. Als laatste kan in werkput 9 ook spoor 1 als natuurlijk aangeduid worden.

8.3 ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN

Bij de aanleg van proefsleuf 5 werd een scherf uit de IJzertijd aangetroffen die sterk versierd is. Mogelijk kwam de scherf uit de plaggenbodem. De versiering sluit aan bij de gekende Harpstedtachtige urnen. De wand werd versierd met parallelle duimnagelindrukken, ingedeeld in ruitvormige vlakken (fig. 17). Gelijkaardige aardewerkfragmenten werden aangetroffen bij het onderzoek van het nabij gelegen urnenveld. Het betreft een scherf in handgevormde ceramiek waarvan de buiten- en binnenwand geglad is. De verschraling bestaat uit fijne chamotte.

Een andere vondst uit werkput 3 spoor 4 was eveneens versierd. Het betreft hier mogelijk kalenderberg versiering (fig. 18). De scherf is handgevormd, buiten- en binnenwand werd geglad. De verschraling bestaat uit zeer fijne chamotte en kwartskorrels. De Heer Guido Cuyt van AVRA die langskwam voor een terreinbezoek, sloot zich aan bij deze determinatie.

Veel van het aardewerk is te fragmentarisch voor accurate beschrijving, hierdoor is het tevens moeilijk om de profielen te reconstrueren.

Een beter bewaarde scherf zoals vondst 17, spoor 6 werkput 5 heeft een licht besmeten buitenwand. De binnenwand is geglad en de verschraling bestaat uit zeer fijne chamotte. Vondst 21 uit hetzelfde spoor is aan de buitenwand grof besmeten, de binnenwand is geglad. De verschraling bestaat uit fijne chamotte.

Een laatste beter bewaarde scherf (vondst 8) uit spoor 3 werkput 6 is dikwandig. De buiten- en binnenwand zijn een weinig geglad. De verschraling bestaat uit grove chamotte. Er werd geen gepolijst aardewerk aangetroffen.



Fig. 17 scherf met Harpstedtversiering (ARCHEBO).



Fig. 18 scherf met Kalenderbergversiering (ARCHEBO).

Aanvullend dient hier een vondst besproken te worden die niet aansluit bij de rest van het reeds gekende beeld voor Kontich.

In werkput 2 werd een artefact aangetroffen uit silex bij de aanleg van de proefsleuf. Het stuk kan enkel als deel van een afslag of brokstuk bestempeld worden, aangezien een slagbult op het ventraal gedeelte ontbreekt.

Belangrijk echter is dat de ribben en de randen een zeer sterke 'slijtage' vertonen. Deze slijtage komt er door het verblijf in een permafrost landschap. Chips worden afgedrukt door de druk van de ijsvorming in de ondergrond. Tevens vertoont het stuk een sterke glans en plaatselijk vorstafhakingen.

Dit alles laat toe dit stuk te dateren vóór de laatste IJstijd, ruwweg in het midden-Paleolithicum (250.000-35.000 jaar geleden).

9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN

9.1. EVALUATIE

Omwille van de lage bioturbatiegraad, de grote kleurschakering en goede lichtinval waren de sporen zeer duidelijk zichtbaar. De bodemachtergrond en de plaatselijk zeer sterke bodemkundige fenomenen zorgen plaatselijk voor een zeer slechte zichtbaarheid van de sporen. De zeer sterke microtopografie zorgt ervoor dat de hoogte waarop een vlak dient aangelegd te worden niet eenduidig bepaald kan worden. Een bodemkundige studie lijkt hier aangewezen om de topografie te verklaren.

9.2. WAARDERING

Het merendeel van de aangetroffen antropogene sporen zijn te situeren in de IJzertijd. Door de aanwezigheid van aardewerk met kalenderberg versiering en Harpstedt kan een datering in de Vroege IJzertijd voorgesteld worden. Deze periodisering sluit aan bij het reeds onderzochte urnengravelveld CAI nummer 101008.

De aangetroffen sporen zijn wellicht niet in verband te brengen met begraving, maar met bewoning. Het is dan ook belangrijk om een eventuele link tussen deze sporenclusters (begraving/bewoning) te onderzoeken. De sporen lijken een geheel te vormen, zeker door de mogelijke gelijktijdigheid en de aanwezigheid van greppels die erven kunnen afbakenen of indelen. Sporen kunnen over betrekkelijk grote afstanden gevolgd worden. Eveneens door de goede bewaring in de diepte van de sporen (tot 60cm onder het aangelegde vlak) zijn de sporen als goed bewaard te bestempelen. Door de aanleg van kijkvensters kan eveneens besloten worden dat sporen niet individueel voorkomen, maar gegroepeerd liggen.

Als conclusie kan gesteld worden dat de sporen behoudwaardig zijn en eventueel 'ex situ' bewaard moeten worden.

9.3. AANBEVELINGEN

Samenvattend kan gesteld worden dat de sporen zowel in kleinere als grotere clusters voorkomen. De aangetroffen greppels vormen op het eerste zicht geen afbakening voor sporenclusters of erven. Sporen bevatten dateerbare elementen zoals aardewerk, houtskool,... Door de goede bewaring en de mogelijke gelijktijdigheid met het urnengravelveld dient het gehele terrein verder onderzocht te worden.

Doordat sporen over het gehele terrein voorkomen kan men dit best als geheel onderzoeken met inachtneming van de sterke verstoring tegen het gebouw van het zwembad. IJzertijdsporen in het groen aangeduid op het overzichtsplan (KODU_10 Sporenplan) toont goed de uitgebreidheid van de sporen.

Een post voor natuurwetenschappelijk onderzoek dient eveneens voorzien te worden.

De sterke microtopografie kan niet eenduidig zonder bodemkundig onderzoek verklaard worden. Om de keuze van deze bewoning te verklaren, kan dit best mee worden opgenomen in het vervolg onderzoek.

10. BIBLIOGRAFIE

AGIV (Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen) (2011), <http://www.agiv.be/gis/>.

CAI (Centrale Archeologische Inventaris) (2011), <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geovlaanderen/cai/>.

Koninklijke Bibliotheek van België (2010), Ferrariskaart, http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html.

11. BIJLAGEN

- Sporenlijst
- Fotolijst
- Coupelijst
- Tekeninglijst
- Vondstenlijst
- Plannenlijst

SPORENLIJST																					
Spoor	Werkput	Vorm	Kleur		Inclusies			Structuur	Textuur	Sporrelaties		Sporassociaties		Interpretatie	Datering	Coupe	Vondstnummer	Fotonummer	Tekening	Opmerking	
				hoofdkleur	bijkleur	soort	grootte	hoeveelheid			jonger dan	ouder dan	hoort bij	is vervolg van							
1	1	rond	licht	bruin		houtschool mangan	spikkels	zeer weinig veel	homogeen	zand					kuil	Uzertijd	C11		10-11-241-242	Tek7	
2	1	rond	licht	grijs		mangan	spikkels	zeer veel	homogeen	lemig zand					natuurlijk?		C10		12-13-239-240		
3	1	vierkant	donker	grijs	bruin	houtschool baksteen	spikkels	weinig matig	heterogeen	lemig zand						recent			14-15		afgeronde hoeken
4	1	rechthoekig	donker	grijs	zwart	baksteen			homogeen	zand					recente kuil	recent			16-17		bevat tegels, glazen flessen, plastic,...
5	1	rond	licht	bruin	beige	mangan	spikkels	veel	homogeen	lemig zand					antropogeen of natuurlijk?				18-19		
6	1	ovaal	licht	bruin	beige	houtschool mangan	spikkels	zeer weinig veel	homogeen	lemig zand									20-21		
7	1	lineair		grijs		houtschool mangan	spikkels	weinig zeer weinig	homogeen	lemig zand	8-9			WP2 S3, WP3 S4	greppel	Uzertijd	C1		22-23-76-77		
8	1			beige		mangan	spikkels	zeer veel	homogeen	zand		7	9		vermoedelijk natuurlijk				24-25		
9	1			beige		mangan	spikkels	zeer veel	homogeen	zand		7	8		vermoedelijk natuurlijk				24-25		
1	2	onregelmatig	licht	grijs	bruin	houtschool mangan kiezelsteen	spikkels	zeer weinig veel	homogeen	zandleem				WP5 S10?	antropogeen of natuurlijk?				29-30		vormt mogelijk samen met WP5 S10 een boomval
2	2		licht	grijs		houtschool mangan	spikkels	weinig veel	homogeen						kuil?	Uzertijd		V14	31-32-33-34		
3	2	lineair		bruin	grijs	houtschool mangan kiezelsteen	spikkels	weinig zeer veel	homogeen	zand				WP1 S7, WP3 S4	greppel	Uzertijd			35-36		
4	2	rond		bruin		houtschool	spikkels	zeer weinig	homogeen	zand					paalkuil?	Uzertijd			37-38		
5	2	rond	licht	bruin	bruin	mangan roestvlekjes	spikkels	matig matig	homogeen	zand					kuil?				39-40		
1	3	lineair		bruin		houtschool mangan	spikkels	matig zeer veel	homogeen						greppel				45-46		
2	3	rond	licht	grijs	bruin	houtschool mangan	spikkels	zeer weinig zeer weinig	homogeen						kuil?	Uzertijd			47-48-49		
3	3	rond	donker	grijs											paalkuil	recent			50-51		
4	3	lineair	licht	bruin		houtschool mangan	spikkels	zeer weinig weinig	homogeen	zand				WP1 S7, WP2 S3	greppel	Uzertijd		V6	52-53		
5	3	ovaal		grijs	bruin	houtschool	spikkels	matig	homogeen	zandleem					kuil of restant greppel?				100-101		
6	3	onregelmatig		grijs		houtschool	spikkels	matig	homogeen	zandleem					kuil?		C9		102-103-237-238	Tek6	
1	4	lineair	donker	grijs											drainagebuis?	recent			56-57		
2	4	onregelmatig				baksteen									puinkuil	recent			58-59		tegels, plastic,...
3	4	lineair		bruin		natuursteen mangan	spikkels	weinig zeer weinig	homogeen					WP3 S1					60-61-62		
4	4	lineair		bruin		houtschool verbrande leer kiezelsteen mangan	spikkels	weinig zeer weinig matig	homogeen	lemig zand					greppel	Uzertijd			63-64-65		
5	4	lineair	licht	bruin		houtschool	spikkels	zeer weinig	homogeen	zand					restant greppel?	Uzertijd	C8		66-67-232-233	Tek5	
6	4	lineair	licht	bruin	grijs	houtschool	spikkels	weinig	homogeen	lemig zand					greppel	Uzertijd			68-69-70		
7	4	lineair	licht	grijs	bruin	mangan	spikkels	matig							greppel	Uzertijd			71-72		
1	5	ovaal		grijs	bruin	houtschool mangan roestvlekjes	spikkels	matig matig	homogeen	zandleem					natuurlijk	/		V18	178-179		
2	5	rond	licht	grijs	bruin				homogeen						kuil	Uzertijd	C2		182-183	Tek4	
3	5	ovaal		bruin					homogeen							Uzertijd			180-181		
4	5	rond	licht	grijs	bruin				homogeen						kuil	Uzertijd		V16	184-185		
5	5	lineair	licht	grijs	bruin				homogeen						greppel?	Uzertijd		V15	186-187		
6	5	lineair	licht	bruin	grijs	houtschool	spikkels	enkele	homogeen		WP5 S11				greppel	Uzertijd		V17-21	188-189-190-212-213		ongeveer parallel aan WP5 S7
7	5	lineair	licht	bruin	grijs	houtschool	spikkels	zeer weinig	homogeen						greppel	Uzertijd			188-189-190		parallel aan WP5 S6
8	5	lineair	licht	bruin	grijs	mangan	spikkels	weinig	homogeen						greppel	Uzertijd		V22	191-192		
9	5	rond		bruin		houtschool mangan	spikkels	matig weinig	homogeen						kuil			V20	199-200		
10	5	onregelmatig	licht	grijs		houtschool	spikkels	zeer weinig	homogeen					WP5 S1?	natuurlijk?	/		V19	197-198		vormt mogelijks samen met WP5 S1 een boomval
11	5		licht	bruin		mangan	spikkels	matig						WP5 S6					214-215		onduidelijk
12	5	lineair	licht	bruin	grijs									WP5 S6	greppel				216-217		onderbreking tussen S6 & S12
13	5	rond		grijs										WP5 S8	kuil?				218-219		
1	6	vierkant	donker	grijs	bruin	houtschool baksteen kiezelsteen	spikkels	matig matig		zandleem					paalkuil	recent			86-87		
2	6	rond		bruin		houtschool	spikkels	weinig	homogeen	zandleem					paalkuil?	Uzertijd	C7		90-91-230-231	Tek3	niet zo duidelijk, bioturbatie
3	6	lineair		bruin		houtschool kiezelsteen	spikkels	matig	homogeen	zandleem					greppel	Uzertijd		V8	92-93		
4	6	rechthoekig	donker	bruin	bruin	verbrande leer	brokjes	enkele	heterogeen						kuil?	recent			94-95		humusrijk aan NW-zijde
5	6	lineair		bruin		houtschool	spikkels	zeer weinig	homogeen	zandleem					greppel	Uzertijd			96-97		

Spoor	Werkput	Vorm	Kleur			Inclusies			Structuur	Textuur	Sporrelaties		Sporassociaties		Interpretatie	Datering	Coupe	Vondstnummer	Fotonummer	Tekening	Opmerking
			hoofdkleur	bijkleur	soort	grootte	hoeveelheid	jonger dan			ouder dan	hoort bij	is vervolg van								
6	6	rond		grijs	bruin	houtskool mangaan	spikkels brokjes	weinig weinig		zandleem						Uzertijd		V23	98-99		open cirkel
1	7			bruin		houtskool mangaan	spikkels spikkels	zeer weinig zeer weinig											112-113		in profiel DA, aan W-zijde
2	7	onregelmatig		bruin		houtskool	spikkels	zeer weinig								recent			114-115		
3	7	onregelmatig		bruin		houtskool	spikkels	weinig								recent			116-117		
4	7	lineair		bruin		mangaan kiezelsteen	spikkels	zeer weinig						greppel		Uzertijd		V9	118-119		
5	7	vierkant		bruin					homogeen	zand					paalkuil?	Uzertijd			120		
6	7	vierkant		bruin											Paalkuil? 2 stuks?	Uzertijd			121		
7	7	lineair		bruin		mangaan	brokjes	veel					WP6?		greppel	Uzertijd			122-123-131-132-133		
8	7	rond		grijs		houtskool houtskool mangaan	spikkels brokjes	veel matig	homogeen						waterput?				124-125		
9	7	rond	licht	grijs	grijs	mangaan	brokjes	veel				drainage			kuil?				134-135		
1	8	rechthoekig		grijs		houtskool mangaan	spikkels spikkels	matig enkele		zandleem					paalkuil?	recent			138-139		
2	8	rechthoekig		bruin	grijs	houtskool baksteen	spikkels spikkels	matig zeer weinig		lemig zand					kuiltje?	recent			140-141		
3	8	rechthoekig	donker	grijs		roestvlekjes			homogeen							recent			142-143		
4	8	lineair		bruin		houtskool mangaan roestvlekjes	spikkels spikkels	veel matig	homogeen	zandleem				WP7	greppel	Uzertijd	C3		144-145-220-221-222-223		
5	8	rond	licht	bruin		houtskool roestvlekjes	spikkels	matig	homogeen	zandleem					paalkuil?	Uzertijd		V13	146-147		
6	8	onregelmatig	licht	bruin	grijs	houtskool houtskool	spikkels brokjes	matig matig	homogeen						kuil?	Uzertijd			150-151		
7	8		licht	bruin		houtskool	spikkels	zeer weinig	homogeen										152-153-154		in profiel
8	8	ovaal		bruin		houtskool houtskool verbrande leer	spikkels brokjes brokjes	veel matig weinig	homogeen	lemig zand					kuil			V12	155-156		
9	8	rond		bruin	grijs	houtskool	spikkels	weinig	homogeen	lemig zand		drainage			kuil?				157-158		
10	8	rond		bruin		houtskool houtskool roestvlekjes	spikkels spikkels brokjes	matig matig	homogeen	zandleem		drainage			kuil?		C6		159-160-228-229	Tek2	
1	9	rond	donker	grijs		houtskool	spikkels	veel							natuurlijk	/	x	V11	163-164		
2	9													WP8	greppel						
3	9			grijs		houtskool	spikkels	matig							kuiltje		C5		224-225	Tek1	

FOTOLIIST							
Fotonummer	Werkput	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Coupe	Opmerkingen	Datum
KODU 001		x				grasveld	24/08/2011
KODU 002		x				grasveld	24/08/2011
KODU 003	1			AB			24/08/2011
KODU 004	1			AB			24/08/2011
KODU 005	1			DA			24/08/2011
KODU 006	1			DA			24/08/2011
KODU 007	1			DA			24/08/2011
KODU 008	1			DA			24/08/2011
KODU 009	1			DA			24/08/2011
KODU 010	1		1				24/08/2011
KODU 011	1		1				24/08/2011
KODU 012	1		2				24/08/2011
KODU 013	1		2				24/08/2011
KODU 014	1		3				24/08/2011
KODU 015	1		3				24/08/2011
KODU 016	1		4				24/08/2011
KODU 017	1		4				24/08/2011
KODU 018	1		5				24/08/2011
KODU 019	1		5				24/08/2011
KODU 020	1		6				24/08/2011
KODU 021	1		6				24/08/2011
KODU 022	1		7				24/08/2011
KODU 023	1		7				24/08/2011
KODU 024	1		8-9				24/08/2011
KODU 025	1		8-9				24/08/2011
KODU 026		x				grasveld	24/08/2011
KODU 027	2			DA			24/08/2011
KODU 028	2			DA			24/08/2011
KODU 029	2		1				24/08/2011
KODU 030	2		1				24/08/2011
KODU 031	2		2				24/08/2011
KODU 032	2		2				24/08/2011
KODU 033	2		2				24/08/2011
KODU 034	2		2				24/08/2011
KODU 035	2		3				24/08/2011
KODU 036	2		3				24/08/2011
KODU 037	2		4				24/08/2011
KODU 038	2		4				24/08/2011
KODU 039	2		5				24/08/2011
KODU 040	2		5				24/08/2011
KODU 041	3			BC			24/08/2011
KODU 042	3			BC			24/08/2011
KODU 043	3			BC			24/08/2011
KODU 044	3			BC			24/08/2011
KODU 045	3		1				24/08/2011
KODU 046	3		1				24/08/2011
KODU 047	3		2				24/08/2011
KODU 048	3		2				24/08/2011
KODU 049	3		2				24/08/2011
KODU 050	3		3				24/08/2011
KODU 051	3		3				24/08/2011
KODU 052	3		4				24/08/2011
KODU 053	3		4				24/08/2011
KODU 054	4			BC			24/08/2011
KODU 055	4			BC			24/08/2011
KODU 056	4		1				24/08/2011
KODU 057	4		1				24/08/2011
KODU 058	4		2				24/08/2011
KODU 059	4		2				24/08/2011

Fotonummer	Werkput	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Coupe	Opmerkingen	Datum
KODU 060	4		3				24/08/2011
KODU 061	4		3				24/08/2011
KODU 062	4		3				24/08/2011
KODU 063	4		4				24/08/2011
KODU 064	4		4				24/08/2011
KODU 065	4		4				24/08/2011
KODU 066	4		5				24/08/2011
KODU 067	4		5				24/08/2011
KODU 068	4		6				24/08/2011
KODU 069	4		6				24/08/2011
KODU 070	4		6				24/08/2011
KODU 071	4		7				24/08/2011
KODU 072	4		7				24/08/2011
KODU 073	1					kijkvenster	24/08/2011
KODU 074	1					kijkvenster	24/08/2011
KODU 075	1					kijkvenster	24/08/2011
KODU 076	1		7		1		24/08/2011
KODU 077	1		7		1		24/08/2011
KODU 078	1	x					24/08/2011
KODU 079	1	x					24/08/2011
KODU 080		x				voetbalveld	24/08/2011
KODU 081		x				voetbalveld	24/08/2011
KODU 082	5			BC			24/08/2011
KODU 083	5			BC			24/08/2011
KODU 084	6			DA			24/08/2011
KODU 085	6			DA			24/08/2011
KODU 086	6		1				24/08/2011
KODU 087	6		1				24/08/2011
KODU 088	6					drainage	24/08/2011
KODU 089	6					drainage	24/08/2011
KODU 090	6		2				24/08/2011
KODU 091	6		2				24/08/2011
KODU 092	6		3				24/08/2011
KODU 093	6		3				24/08/2011
KODU 094	6		4				24/08/2011
KODU 095	6		4				24/08/2011
KODU 096	6		5				24/08/2011
KODU 097	6		5				24/08/2011
KODU 098	6		6				24/08/2011
KODU 099	6		6				24/08/2011
KODU 100	3		5				25/08/2011
KODU 101	3		5				25/08/2011
KODU 102	3		6				25/08/2011
KODU 103	3		6				25/08/2011
KODU 104	2	x					25/08/2011
KODU 105	2	x					25/08/2011
KODU 106	3	x					25/08/2011
KODU 107	3	x					25/08/2011
KODU 108	4	x					25/08/2011
KODU 109	4	x					25/08/2011
KODU 110	7			CD			25/08/2011
KODU 111	7			CD			25/08/2011
KODU 112	7		1	DA			25/08/2011
KODU 113	7		1	DA			25/08/2011
KODU 114	7		2				25/08/2011
KODU 115	7		2				25/08/2011
KODU 116	7		3				25/08/2011
KODU 117	7		3				25/08/2011
KODU 118	7		4				25/08/2011
KODU 119	7		4				25/08/2011
KODU 120	7		5				25/08/2011

Fotonummer	Werkput	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Coupe	Opmerkingen	Datum
KODU 121	7		6				25/08/2011
KODU 122	7		7				25/08/2011
KODU 123	7		7				25/08/2011
KODU 124	7		8				25/08/2011
KODU 125	7		8				25/08/2011
KODU 126	7					kijkvenster	25/08/2011
KODU 127	7					kijkvenster	25/08/2011
KODU 128	7					kijkvenster	25/08/2011
KODU 129	7					kijkvenster	25/08/2011
KODU 130	7					kijkvenster	25/08/2011
KODU 131	7		7				25/08/2011
KODU 132	7		7				25/08/2011
KODU 133	7		7				25/08/2011
KODU 134	7		9				25/08/2011
KODU 135	7		9				25/08/2011
KODU 136	8			AB			25/08/2011
KODU 137	8			AB			25/08/2011
KODU 138	8		1				25/08/2011
KODU 139	8		1				25/08/2011
KODU 140	8		2				25/08/2011
KODU 141	8		2				25/08/2011
KODU 142	8		3				25/08/2011
KODU 143	8		3				25/08/2011
KODU 144	8		4				25/08/2011
KODU 145	8		4				25/08/2011
KODU 146	8		5				25/08/2011
KODU 147	8		5				25/08/2011
KODU 148						sfeerfoto	25/08/2011
KODU 149						sfeerfoto	25/08/2011
KODU 150	8		6				25/08/2011
KODU 151	8		6				25/08/2011
KODU 152	8		7				25/08/2011
KODU 153	8		7				25/08/2011
KODU 154	8		7				25/08/2011
KODU 155	8		8				25/08/2011
KODU 156	8		8				25/08/2011
KODU 157	8		9				25/08/2011
KODU 158	8		9				25/08/2011
KODU 159	8		10				25/08/2011
KODU 160	8		10				25/08/2011
KODU 161	9			AB			25/08/2011
KODU 162	9			AB			25/08/2011
KODU 163	9		1				25/08/2011
KODU 164	9		1				25/08/2011
KODU 165	8					kijkvenster	25/08/2011
KODU 166	8					kijkvenster	25/08/2011
KODU 167	8					kijkvenster	25/08/2011
KODU 168	8					kijkvenster	25/08/2011
KODU 169	8					kijkvenster	25/08/2011
KODU 170	9	x					25/08/2011
KODU 171	9	x					25/08/2011
KODU 172	8	x					25/08/2011
KODU 173	8	x					25/08/2011
KODU 174	7	x					25/08/2011
KODU 175	7	x					25/08/2011
KODU 176	6	x					25/08/2011
KODU 177	6	x					25/08/2011
KODU 178	5		1				25/08/2011
KODU 179	5		1				25/08/2011
KODU 180	5		3				25/08/2011
KODU 181	5		3				25/08/2011

Fotonummer	Werkput	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Coupe	Opmerkingen	Datum
KODU 182	5		2		2		25/08/2011
KODU 183	5		2		2		25/08/2011
KODU 184	5		4				25/08/2011
KODU 185	5		4				25/08/2011
KODU 186	5		5				25/08/2011
KODU 187	5		5				25/08/2011
KODU 188	5		6-7				25/08/2011
KODU 189	5		6-7				25/08/2011
KODU 190	5		6-7				25/08/2011
KODU 191	5		8				25/08/2011
KODU 192	5		8				25/08/2011
KODU 193	5			BC			25/08/2011
KODU 194	5			BC			25/08/2011
KODU 195	5	x					25/08/2011
KODU 196	5	x					25/08/2011
KODU 197	5		10				25/08/2011
KODU 198	5		10				25/08/2011
KODU 199	5		9				25/08/2011
KODU 200	5		9				25/08/2011
KODU 201	5					kijkvenster	25/08/2011
KODU 202	5					kijkvenster	25/08/2011
KODU 203	5					kijkvenster	25/08/2011
KODU 204	5					kijkvenster	25/08/2011
KODU 205	5					kijkvenster	25/08/2011
KODU 206	5					kijkvenster 2	25/08/2011
KODU 207	5					kijkvenster 2	25/08/2011
KODU 208	5					kijkvenster 2	25/08/2011
KODU 209	5					kijkvenster 2	25/08/2011
KODU 210	5					kijkvenster 2	25/08/2011
KODU 211	5					kijkvenster 2	25/08/2011
KODU 212	5		6				25/08/2011
KODU 213	5		6				25/08/2011
KODU 214	5		11				25/08/2011
KODU 215	5		11				25/08/2011
KODU 216	5		12				25/08/2011
KODU 217	5		12				25/08/2011
KODU 218	5					kijkvenster 3	25/08/2011
KODU 219	5					kijkvenster 3	25/08/2011
KODU 220	8		4		3		25/08/2011
KODU 221	8		4		3		25/08/2011
KODU 222	8		4		3		25/08/2011
KODU 223	8		4		3		25/08/2011
KODU 224	9		3		5		25/08/2011
KODU 225	9		3		5		25/08/2011
KODU 226						sfeerfoto	25/08/2011
KODU 227						sfeerfoto	25/08/2011
KODU 228	8		10		6		25/08/2011
KODU 229	8		10		6		25/08/2011
KODU 230	6		2		7		25/08/2011
KODU 231	6		2		7		25/08/2011
KODU 232	4		5		8		25/08/2011
KODU 233	4		5		8		25/08/2011
KODU 234	4			BC			25/08/2011
KODU 235	4			BC			25/08/2011
KODU 236	4			BC			25/08/2011
KODU 237	3		6		9		25/08/2011
KODU 238	3		6		9		25/08/2011
KODU 239	1		2		10		25/08/2011
KODU 240	1		2		10		25/08/2011
KODU 241	1		1		11		25/08/2011
KODU 242	1		1		11		25/08/2011

COUPELIJST				
Coupenummer	Werkput	Spoornummer	Fotonummer	Tekeningnummer
1	1	7	76-77	
2	5	2	182-183	Tek4
3	8	4	220-221-222-223	
4	8	5		negatief
5	9	3	224-225	Tek1
6	8	10	228-229	Tek2
7	6	2	230-231	Tek3
8	4	5	232-233	Tek5
9	3	6	237-238	Tek6
10	1	2	239-240	negatief
11	1	1	241-242	Tek7

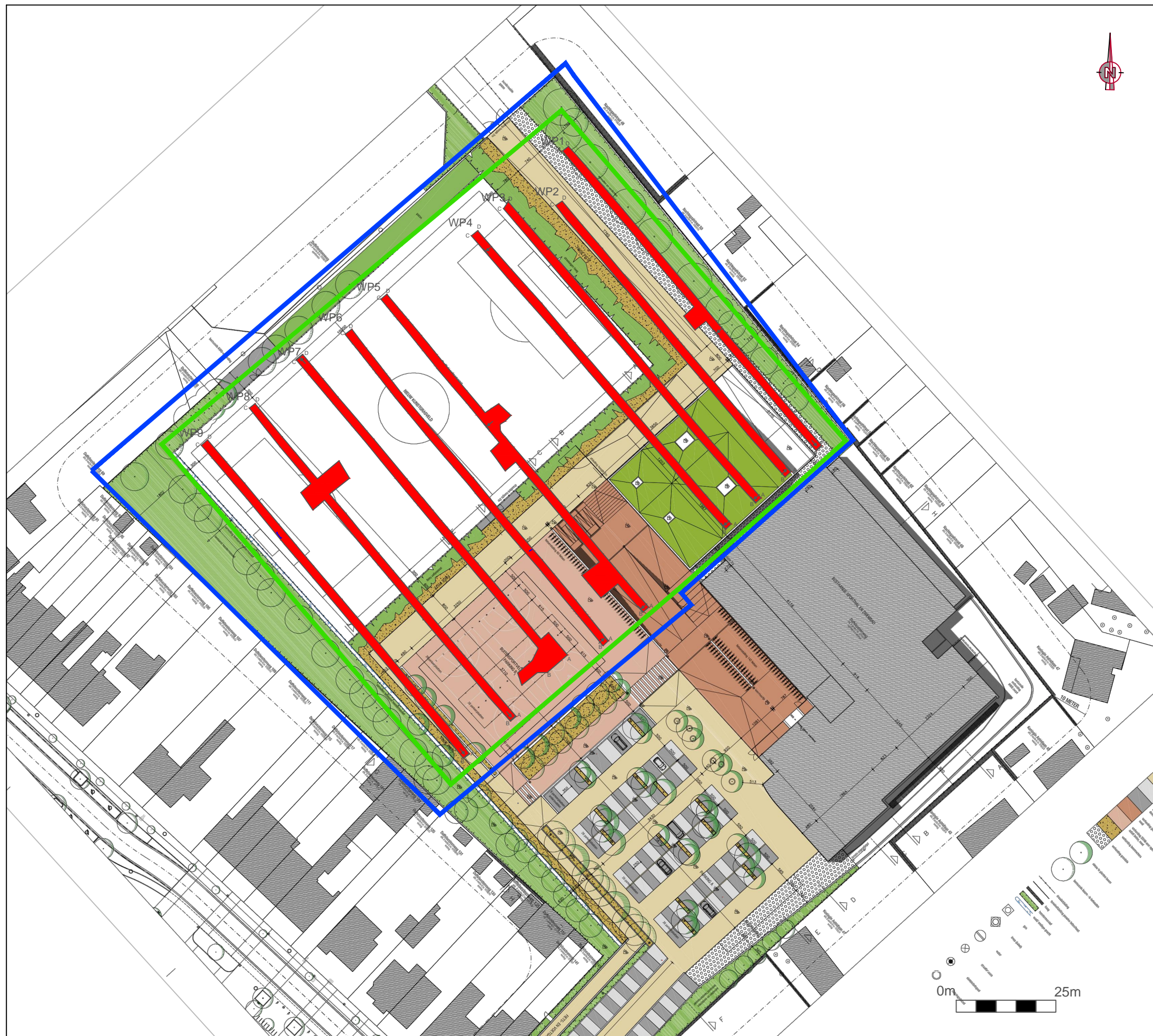
TEKENINGLIJST				
Tekeningnummer	Werkput	Coupe	Spoor	Schaal
1	9	5	3	1:20
2	8	6	10	1:20
3	6	7	2	1:20
4	5	2	2	1:20
5	4	8	5	1:20
6	3	9	6	1:20
7	1	11	1	1:20

VONDSTENLIJST

Vondstnummer	Werkput	Vlak/profiel	Spoornummer/losse vondst	Materiaalsoort	Aantal	Determinatie	Datering
1	1	vlak		aardewerk		wandscherf	IJzertijd
2	2	vlak					
3	2		losse vondst	silex		brokstuk of afslag, diepe patina, sterk verweerde ribben	Paleolithicum (midden)
4	2	vlak	dicht bij S4, in spoor of niet?	aardewerk		wandscherf handgevormde ceramiek	IJzertijd
5	3	vlak	losse vondst	aardewerk		wandscherf handgevormde ceramiek, aanzet oor rood aardewerk	IJzertijd/nieuwe tijd
6	3		S4	aardewerk		wandscherf versierd (kalenderberg)	Vroege IJzertijd
7	1		oude bouwvoor	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
8	6		S3	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
9	7		S4	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
10	5		oude bouwvoor	aardewerk		wandscherf versierd (Harpstedt?)/bodemfragment	Vroege IJzertijd
11	9		S1	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
12	8		S8	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
13	8		S5	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
14	8		S2	aardewerk		wandscherf	middeleeuwen
15	5		S5	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
16	5		S4	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
17	5		S6	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
18	5		S1	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
19	5		S10	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
20	5		S9	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
21	5		S6 (kijkvenster)	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
22	5		S8	aardewerk		wandscherf	IJzertijd
23	6		S6	aardewerk		wandscherf	IJzertijd

PLANNENLIJST

Plan 1	Werkputinplanting bestaande toestand
Plan 2	Werkputinplanting nieuwe toestand
Plan 3	Sporenplan WP1
Plan 4	Sporenplan WP2
Plan 5	Sporenplan WP3
Plan 6	Sporenplan WP4
Plan 7	Sporenplan WP5-6
Plan 8	Sporenplan WP7
Plan 9	Sporenplan WP8-9
Plan 10	Sporenplan bestaande toestand



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - KONTICH - DUFFELSESTEENWEG 143

Opdrachtgever

Kontich - AGB
Gemeenteplein 1
2550 Kontich

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

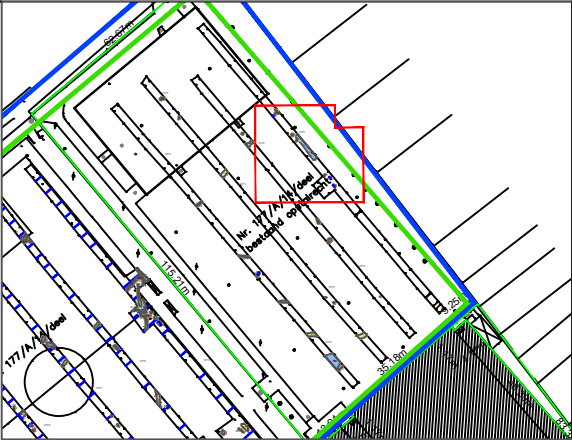
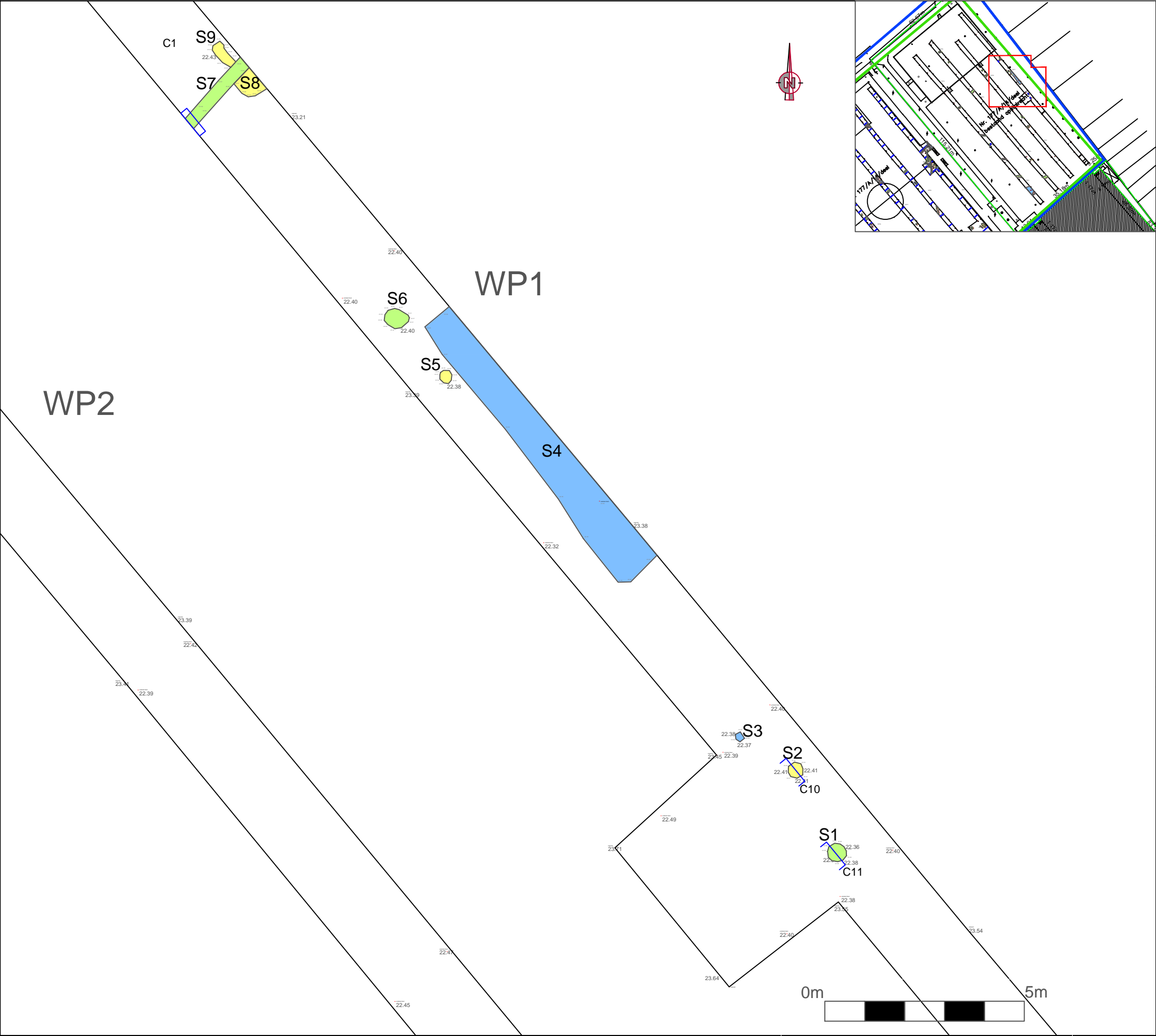
WERKPUTINPLANTING NIEUWE TOESTAND

November 2011

PLAN 2

Legende

- plangebied
- onderzoeksgebied
- werkputten
- WP1 werkputnummer
- A-B-C-D nummering hoeken werkput
- aanduiding profiel





**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
KONTICH -
DUFFELSESTEENWEG 143**

Opdrachtgever

Kontich - AGB
Gemeenteplein 1
2550 Kontich

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN WP2

November 2011

PLAN 4

Legende

IJzertijd spoor

recent spoor

natuurlijk spoor

WP1

werkputnummer

S1

spoornummer

C1

coupenummer

V1

vondstnummer

✖

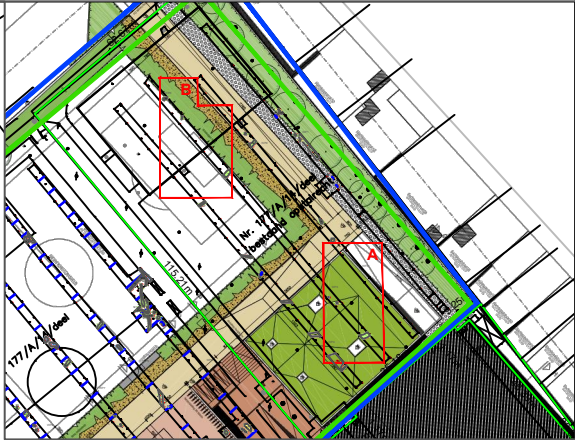
vondst

8.12

hoogte TAW

coupe

coupe



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
KONTICH -
DUFFELSESTEENWEG 143**

Opdrachtgever

Kontich - AGB
Gemeenteplein 1
2550 Kontich

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenkaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN WP3

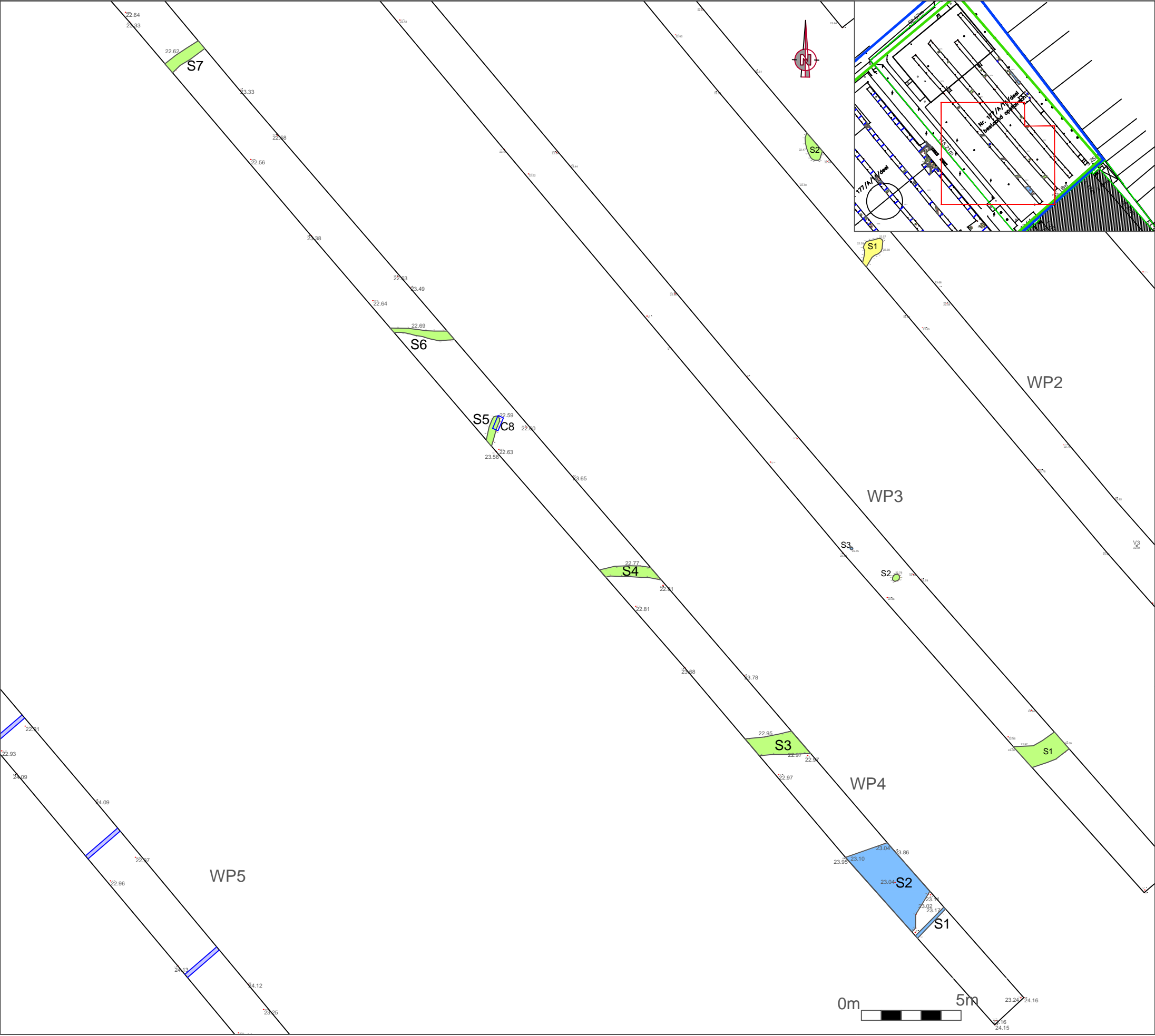
November 2011

PLAN 5

Legende

- IJzertijd spoor
- recent spoor
- natuurlijk spoor

- WP1 werkputnummer
- S1 spoornummer
- C1 coupnummer
- V1 vondstnummer
- vondst
- 8.12 hoogte TAW
- coupe
- coupe



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
KONTICH -
DUFFELSESTEENWEG 143**

Opdrachtgever

Kontich - AGB
Gemeenteplein 1
2550 Kontich

Opdrachtnemer




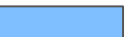
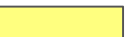



Merelnest 5
B-3470 Kortenen
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN WP4

November 2011

PLAN 6

Legende

	IJzertijd spoor
	recent spoor
	natuurlijk spoor
WP1	werkputnummer
S1	spoornummer
C1	coupenummer
V1	vondstnummer
	vondst
8.12	hoogte TAW
	coupe
	coupe

ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - KONTICH - DUFFELSESTEENWEG 143

Opdrachtgever

Kontich - AGB
 Gemeenteplein 1
 2550 Kontich

Opdrachtnemer



Merelnest 5
 B-3470 Kortenaken
 +(32)491/ 74 60 77
 info@archebo.be

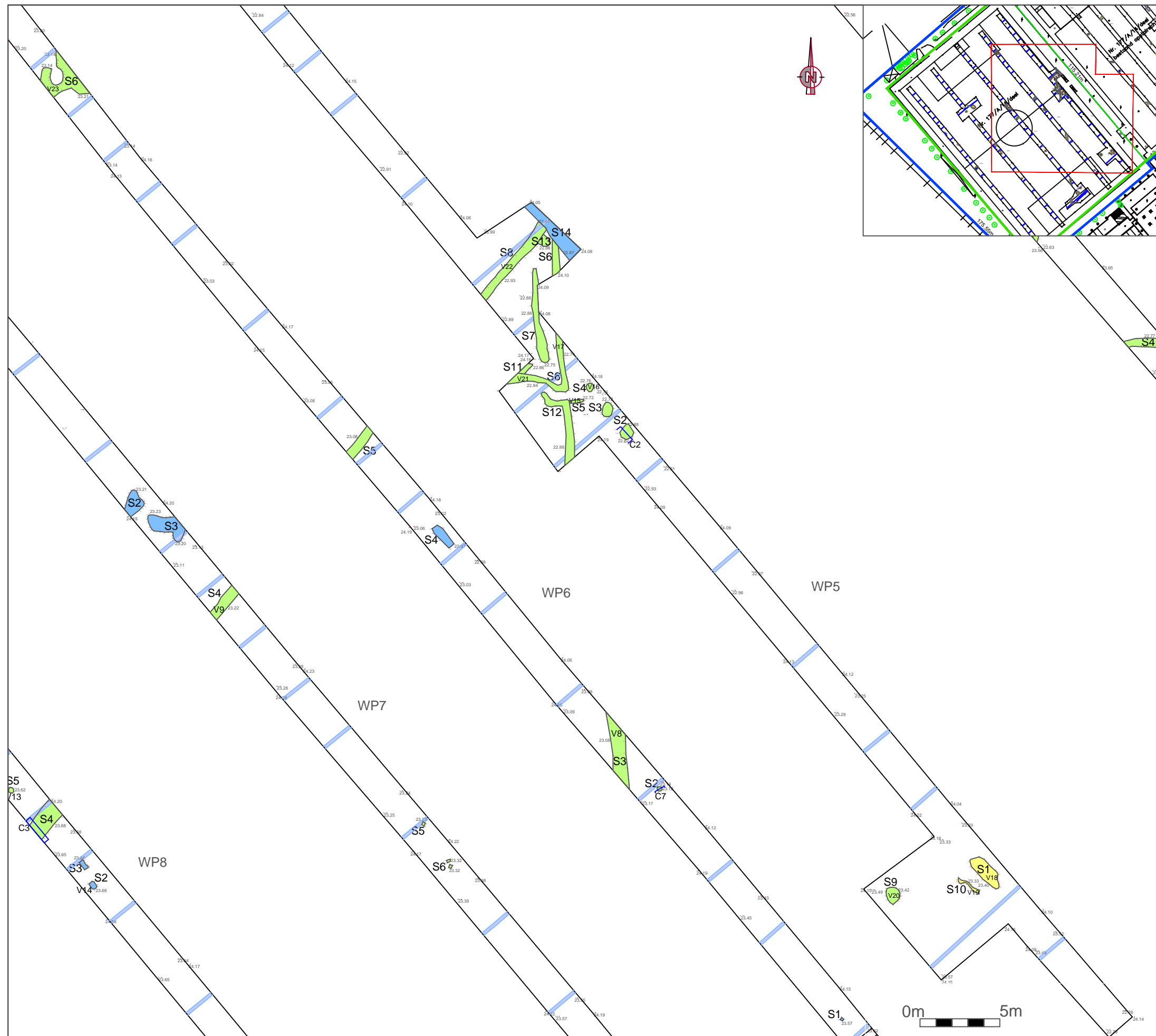
SPORENPLAN WP5-6

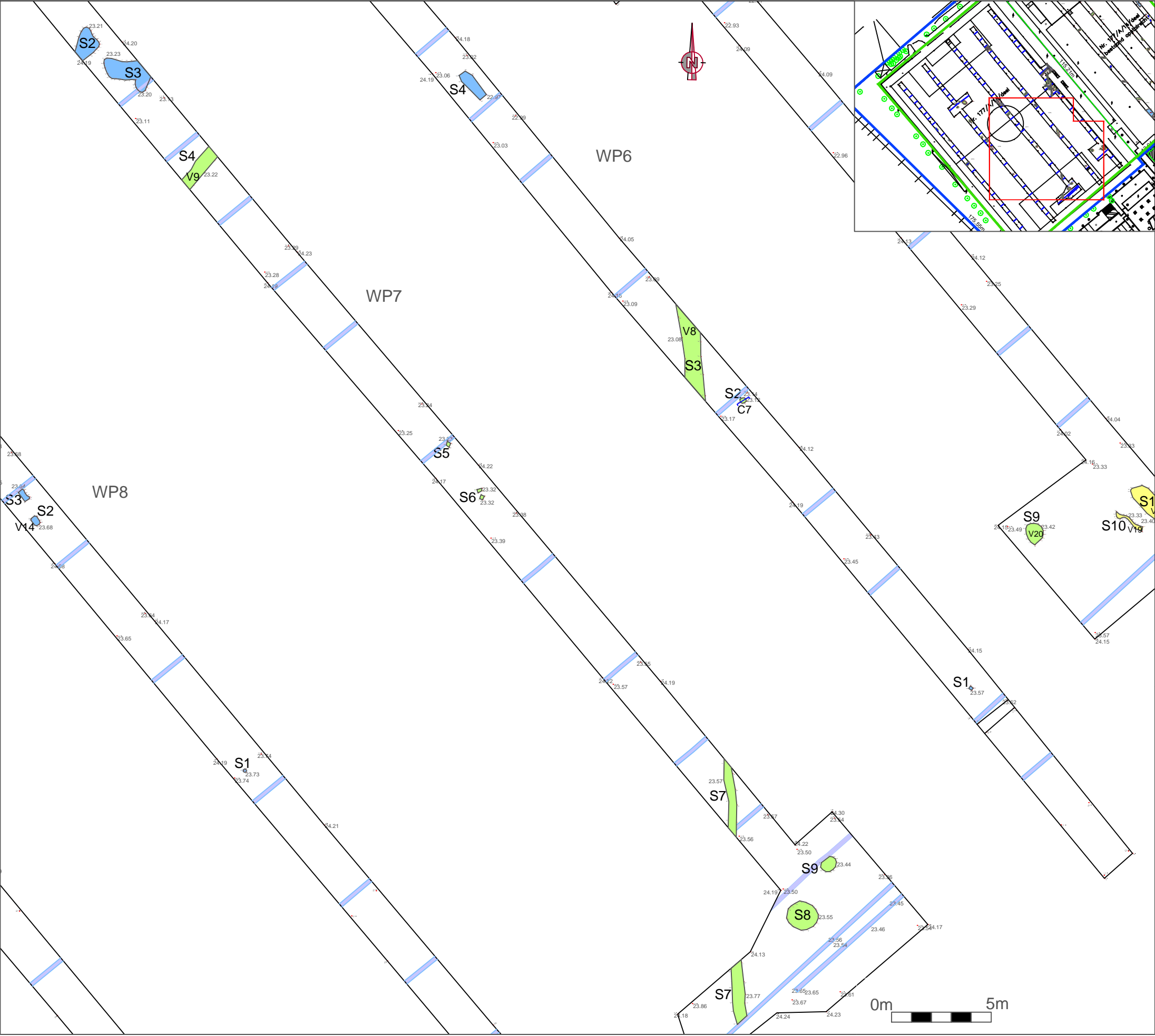
November 2011

PLAN 7

Legende

- IJzertijd spoor
- recent spoor
- natuurlijk spoor
- WP1 werkputnummer
- S1 spoornummer
- C1 coupenummer
- V1 vondstnummer
- ✱ vondst
- 8.12 hoogte TAW
- coupe
- coupe





**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
KONTICH -
DUFFELSESTEENWEG 143**

Opdrachtgever

Kontich - AGB
Gemeenteplein 1
2550 Kontich

Opdrachtnemer

**ARCH
E
BO** Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN WP7

November 2011

PLAN 8

- Legende**
- IJzertijd spoor
 - recent spoor
 - natuurlijk spoor
 - WP1 werkputnummer
 - S1 spoornummer
 - C1 coupenummer
 - V1 vondstnummer
 - * vondst
 - 8.12 hoogte TAW
 - coupe
 - coupe

**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
KONTICH -
DUFFELSESTEENWEG 143**

Opdrachtgever

Kontich - AGB
Gemeenteplein 1
2550 Kontich

Opdrachtnemer





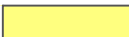



Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN WP8-9

November 2011

PLAN 9

Legende

-  IJzertijd spoor
-  recent spoor
-  natuurlijk spoor
- WP1 werkputnummer
- S1 spoornummer
- C1 coupenummer
- V1 vondstnummer
-  vondst
- 8.12 hoogte TAW
-  coupe
-  coupe





ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
KONTICH -
DUFFELSESTEENWEG 143

Opdrachtgever

Kontich - AGB
Gemeenteplein 1
2550 Kontich

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN
BESTAANDE TOESTAND

November 2011

PLAN 10

Legende

- plangebied
- onderzoeksgebied
- IJzertijd spoor
- recent spoor
- natuurlijk spoor
- WP1 werkputnummer
- S1 spoornummer
- C1 coupnummer
- V1 vondstnummer
- ⚡ vondst
- 8.12 hoogte TAW
- coupe
- coupe



WP1	Diepte (m)
S1	1,17
S2	1,04
S3	1,08
S4	1,02
S5	1,01
S6	0,99
S7	0,81
S8	0,81
S9	0,80

WP6	Diepte (m)
S1	0,58
S2	1,00
S3	1,08
S4	1,22
S5	1,10
S6	1,02

WP2	Diepte (m)
S1	1,11
S2	1,05
S3	0,88
S4	0,85
S5	0,73

WP7	Diepte (m)
S2	0,98
S3	0,97
S4	0,98
S5	0,94
S6	0,90
S7	0,65
S8	0,64
S9	0,78

WP3	Diepte (m)
S1	1,11
S2	1,01
S3	1,05
S4	0,80
S5	0,33
S6	0,36

WP8	Diepte (m)
S1	0,46
S2	0,40
S3	0,56
S4	0,52
S5	0,56
S6	0,62
S7	0,51
S8	0,59
S9	0,62
S10	0,52

WP4	Diepte (m)
S1	0,69
S2	0,82
S3	0,83
S4	0,91
S5	0,97
S6	0,80
S7	0,71

WP9	Diepte (m)
S1	0,53
S2	0,49
S3	0,37

WP5	Diepte (m)
S1	0,70
S2	1,37
S3	1,46
S4	1,42
S5	1,46
S6	1,44
S7	1,20
S8	1,06
S9	0,73
S10	0,77
S11	1,30
S12	1,31
S13	1,22
S14	1,21